

Приложение 2 к РПД 2.1.1.7 Социально-философская мысль России
Направление: 5.7.7. Социальная и политическая философия
Очная форма обучения
набор 2022 года

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	5.7.7. Социальная и политическая философия
3.	Дисциплина (модуль)	2.1.1.7 Социально-философская мысль России
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

3. Оценочные средства.

3.1 Критерии и показатели оценивания результатов на различных этапах их формирования

	Знать:	Уметь:	Владеть:	
Социальная проблематика ранней русской философии (XI-XVIII вв.)	Представителей ранней русской философии	Выделять социальную проблематику в работах представителей ранней русской философии	Приемами анализа природы социально-философского анализа	Презентация
Основная парадигма русской социальной философии: П.Я. Чаадаев, славянофилы и западники	Работы П.Я. Чаадаева, славянофилов и западников	Анализировать универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития	Приемами трактовки общества, как организационной формы воспроизводства социальности	Эссе.
Социальные проблемы в зеркале русской литературы	Произведения русских мыслителей с социальной проблематикой	Выявлять социальную проблематику в произведениях русских классиков	Приемами анализа художественных текстов	Презентация
Культурологические концепции общества: Н.Я. Данилевский и К.Н. Леонтьев	Работы Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева	Применять их идеи к анализу социальной действительности	Приемами анализа философских текстов	Конспект
В.С. Соловьев и решение социальных проблем в философии всеединства	Работы В.С. Соловьева	Выявлять социальную проблематику в работах В.С. Соловьева	Приемами анализа философских текстов	Дискуссия
Социальная проблематика русской зарубежной философии	Работы представителей русской зарубежной философии	Выявлять социальную проблематику в работах представителей русской зарубежной философии	Приемами анализа философских текстов	Дискуссия

Итого: 1 эссе, 1 конспект, 2 презентации, 2 дискуссии.

4 Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценивание конспекта

1. Структурированность текста:	0-3
Текст структурирован	3
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:	0,5-3
1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.	3
1 стр. конспекта к 25-40 стр. произведения.	2
1 стр. конспекта к 45 и более стр. произведения.	0,5
3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе	0-3
Аспирант отвечает без помощи конспекта и может указать, где в конспект освещается этот вопрос	3
Аспирант не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, или аспирант может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	1,5
Аспирант не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
4. Проработанность конспекта:	0,25-3
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	3
Присутствуют 2 составляющие из 3	2
Присутствует 1 составляющая	0,5
5. Самостоятельность и полнота:	0,5-3
Конспект производит впечатление самостоятельной работы аспиранта, прочитавшего всю книгу	3
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
Максимальное количество баллов	15

4.2. Оценивание эссе

1. Структурированность текста:	До 2
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Ясность и логичность изложения:	до 2
Текст ясен, понятен, логично выстроен	2
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25
3. Рефлексивность размышлений автора:	До 2
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на	12

напрашивающиеся вопросы	
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
4. Наличие и аргументированность выводов:	До 2
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
5. Самостоятельность:	До 2
видна самостоятельность размышлений автора	2
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за одно эссе.	10

4.3. Оценка участия студента в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	5
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -5

4.4. Оценка выполнения презентации

Характеристики	Максимальное количество баллов
Логичность	2
Раскрытие темы	2
Полнота отражения материала	2
Изложение материала	2
Максимальное количество баллов	8

4.5. Оценивание ответа аспиранта на зачете (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями

	-свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	- студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	- студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5 Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовое задание для конспектирования

Примерный список источников для конспектирования, источник выбирается по согласованию с преподавателем.

Бердяев, Н. А. Новое средневековье [Текст] // Смысл истории. Новое средневековье / Бердяев Н. А. ; [сост. и коммент. В. В. Сапов]. – М., 2002. – С. 222-255.

Бердяев, Н. А. Смысл истории [Текст] // Смысл истории. Новое средневековье / Бердяев Н. А. ; [сост. и коммент. В. В. Сапова]. – М., 2002. – С. 7-218.

Данилевский, Н. Я. Россия и Европа [Текст] / Н. Я. Данилевский. – М. : Книга, 1991. – 574 с.

Сорокин, П. А. Циклические концепции социально-исторического процесса [Текст] // Социологические исследования. – 1998. – № 12. – С. 3-14.

Чаадаев, П. А. Апология сумасшедшего [Текст] // Полное собрание сочинений и избранные письма : в 2 т. / П. Я. Чаадаев. – М., 1991. – Т. 1. – С. 523-538.

Чаадаев, П. А. Философические письма [Текст] // Полное собрание сочинений и избранные письма : в 2 т. / П. Я. Чаадаев. – М., 1991. – Т. 1. – С. 320-440.

5.2. Типовое задание для эссе.

Примерные формулировки тем эссе:

1. Обоснованность названий «славянофилы» и «западники».
2. Творчество П.Я. Чаадаева как развилка русской социальной философии.
3. Основная проблематика социальной философии в России.

5.3. Типовое задание для дискуссии:

Насколько социальные идеалы представителей русской зарубежной философии могут быть реализованы в настоящее время?

5.4. Типовое задание для презентации:

Социальная проблематика в произведениях русских писателей.